



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. бр. 1. Ст. 74/2015  
Дана, 14.12.2015. године

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**, стечајни судија Драган Здравковић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача „SOCIETE GENERALE“ БАНКА СРБИЈА АД БЕОГРАД, НОВИ БЕОГРАД, Булевар Зорана Ђинђића бр. 50 а/б, за покретање стечајног поступка над дужником „ТЕННО MS COMPUTERS“ д.о.о. Приштина, ул. Авалска бр. 50, поднетог дана 15.10.2015. године, донео је, дана 14.12.2015. године, следеће

### РЕШЕЊЕ

- 1. ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „ТЕННО MS COMPUTERS“ д.о.о. Приштина, ул. Авалска бр. 50, матични број 21095907, ПИБ 108933145.
- 2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ** трајнија неспособност плаћања.
- 3. ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Братислав Рајковић из Ниша.
- 4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ** да у року од 120 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и несобезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.
- 5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ** стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.
- 6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 21.01.2016. године, у 11,00 часова, на које се сазива и СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА и позивају сви повериоци да истом присуствују у судници бр. 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.
- 7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 23.05.2016. године у 11,00 часова, судница бр. 4 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.
8. Стечајни поступак је отворен дана 14.12.2015. године и тог дана је решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ И ЕЛЕКТРОНСКОЈ ТАБЛИ СУДА.**

### Образложење

Предлагач - „SOCIETE GENERALE“ БАНКА СРБИЈА АД БЕОГРАД, поднео је, дана 15.10.2015. године, предлог за покретање стечајног поступка према дужнику „ТЕННО MS COMPUTERS“ д.о.о. Приштина. У предлогу је навео да је дужник правни следбеник предузетничке радње - Иван Виријевић ПР Радње за промет робе на велико и мало и услуге „ТЕННО MS“ Приштина, Авалска бр. 50, мат. бр. 61012664. Предлагач и дужник закључили су уговоре о субвенционисаном кредиту бр. 375597 од 18.03.2013. године и бр. 497547 од 16.07.2014. године, као и уговор о ЛЕБИД кредиту за обртна средства бр. 444309 од 26.11.2013. године. С обзиром да дужник није уредно измиривао своје обавезе, банка-предлагачу је отказала уговор о субвенционисаном кредиту бр. 497547 од 16.07.2014. године. Увидом на сајту НБС, предлагач је

дошао до података да је рачун дужника - Радње „ТЕННО MS“ у непрекидној блокади од 01.10.2014. године до дана подношења предлога. На основу наведеног, предлагач је навео да на страни дужника остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања и презадуженост дужника, те да су се стекли услови за покретање стечајног поступка, предвиђени Законом о стечају, стога је предложио да суд донесе решење о покретању стечајног поступка над дужником.

На основу увида у предлог и приложену документацију, суд је утврдио да је предлагач овлашћен за подношење предлога, као и да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка. У складу са чл. 60, чл. 68 ст. 1 и чл. 59 ст. 2 и 3 Закона о стечају, суд је решењем 1. Ст. 74/2015 од 20.10.2015. године покренуо претходни стечајни поступак, заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка над дужником, одредио предујам трошкова стечајног поступка и наложио предлагачу да уплати предујам за вођење стечајног поступка. Истим решењем, суд је у складу са чл. 62 Закона о стечају, одредио мере обезбеђења.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка уплаћен је у законом одређеном року.

Именовани привремени стечајни управник је, дана 16.11.2015. године, доставио суду Извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника са почетним стечајним билансом. У Извештају је приказао активности које је привремени предузео у претходном стечајном поступку, кратак историјат дужника, основне податке о стечајном дужнику, приказ финансијског пословања пре покретања стечајног поступка, преглед имовине стечајног дужника, као и преглед његових обавеза. Привремени стечајни управник је извршио анализу података наведених у овом извештају и утврдио да дужник нема имовину, нема потраживања и нема обавеза, па у складу са Законом о стечају, чланом 11, сматра да не постоје разлози (неспособност плаћања и презадуженост) за отварање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 16.11.2015. године, привремени стечајни управник је детаљно образложио извештај који је поткрепио прилозима достављен уз исти. Посебно је нагласио да није могао да се изјасни о постојању стечајног разлога, с обзиром да нема података о трајнијој неспособности плаћања јер код НБС нема отворене рачуне, а што се тиче претеће неспособности плаћања и презадужености указује да је ово привредно друштво регистровано у мају текуће године, да нема података о обавезама истог, да ово друштво нема непокретну имовину (за шта се позива на уверење надлежне службе за катастар), да нема ни дуговања по аналитичкој картици Пореске управе која је такође приложена. Објаснио је и то да оснивач овог друштва није уплатио ни улог од 1.000,00 динара, како стоји у забележби код АПР-а, а што се тиче односа са овде предлагачем сматра да је исти своје потраживање могао да намирује и у поступку према оснивачу радње као физичком лицу. Са изнетог, сматра да нема места за покретање стечајног поступка, те предлаже одбијање предлога како стоји и у Извештају.

На истом рочишту, пуномоћник предлагача упознат са свим карактеристикама у вези са поднетим предлогом затражио од суда додатни рок за достављање доказа о постојању стечајног разлог, а који сада прецизира и усмерава на чињеницу да дужник својим новчаним обавезама није могао да одговори у року од 45 дана од доспелости обавезе. Доказе у вези с тим ће накнадно доставити.

С обзиром на напред наведено суд је оставио предлагачу рок од 8 дана за достављање доказа о постојању стечајног разлога дефинисаног на рочишту, па је одредио наставак рочишта за разматрање и одлучивање о предлогу за дан 14.12.2015. године.

Поднеском од 23.11.2015. године, предлагач је доставио суду поднесак у којем је навео да има ненамирено доспело потраживање према стечајном дужнику, као и доказ да стечајни дужник у претходних годину дана није вршио никакве уплате предлагачу односно да није имао никакав промет по рачунима. Предлагач је, такође, доставио суду доказ да је против

стечајног дужника безуспешно водио извршни поступак пред Привредним судом у Нишу бр. Ив. бр. 2445/14 у коме се није наплатио, као и допис НБС из тог поступка из кога се види да није било могуће спровести извршење запленом и преносом средстава са рачуна извршног дужника. У складу са тим предлагач сматра да су испуњени услови из чл. 12 Закона о стечају о постојању трајније неспособности плаћања стечајног дужника, као стечајни разлог. На основу наведеног, предлагач остаје при предлогу да се над стечајним отвори стечајни поступак због трајније неспособности плаћања из чл. 11 ст. 2 тачка 1 у вези са чл. 12 Закона о стечају.

На рочишту одржаном 14.12.2015. године, пуномоћник предлагача остаје при предлогу којим се тражи покретање стечајног поступка, објашњава да у року од 45 дана обавеза није намирена, да дужник своју обавезу није намирио ни у извршном поступку који је покренут против предузетника, бившег власника брисане радње, као и против већ означеног привредног друштва. Сматра, стога, да стечајни разлог постоји, те предлаже да суд отвори стечајни поступак.

Привремени стечајни управник је, с друге стране, остао при свим наводима изнетим у досадашњем току и при наводима из извештаја којим је детаљно описан статус дужника.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио да је стечајни дужник привредно друштво које је основано 06.04.2015. године Одлуком јединог члана друштва Ивана Виријевића о наставку обављања делатности предузетника Ивана Виријевића ПР Радње за промет робе на велико и мало и услуге „ТЕННО MS“ Приштина. Стечајни дужник је регистрован са уписаним (али неуплаћеним) оснивачким капиталом од 1.000,00 динара. Од оснивања привредно друштво није имало пословну активност, није вршио промет, није подносио пореску пријаву, нити се налази у пореској евиденцији као порески обвезник, а према извештају НБС -- Одељење за принудну наплату Крагујевац, дужник нема отворене пословне рачуне.

Предлагач је приложеним доказима, и то: уговором о субвенционисаном кредиту бр. 375597 од 18.03.2013. године и бр. 497547 од 16.07.2014. године; уговором о ЛЕБИД кредиту за обртна средства бр. 444309 од 26.11.2013. године; отказом уговора о субвенционисаном кредиту бр. 497547 од 16.07.2014. године, податком о промету по рачунима стечајног дужника; решењем о дозволи извршења Ив. 2445/14 од 18.12.2015. године; закључком Привредног суда у Нишу бр. Ив. 2445/14 од 24.06.2015. године; решењем о обустави поступка Ив. 2445/14 од 18.09.2015. године, учинио неспорним постојање потраживања према стечајном дужнику, као и чињеницу да се у извршном поступку према стечајном дужнику није могао намирити због чињенице да исти нема отворен текући рачун.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, доказа које је приложио предлагач, као и чињенице да се законски заступник дужника није противио предлогу за отварање стечајног поступка, суд је утврдио да је испуњен услов из члана 11. став 2 Закона о стечају, у смислу постојања трајније неспособности плаћања као разлога за отварање поступка стечаја, будући да стечајни дужник очигледно није успео да одговори својим новчаним обавезама у законском року.

Ставом 3. изреке решења, а сходно члану 22 Закона о стечају, за стечајног управника именован је Братислав Рајковић из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу 6. и 7. изреке решења.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.



Стечајни судија  
*Драган Здравковић*  
Драган Здравковић

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

Д-на:

- предлагачу
- дужнику
- стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре Београд
- НБС - Одељењу принудне наплате Крагујевац
- Републичком Заводу за статистику Ниш
- Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
- „Службеном гласнику РС“ Београд
- у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС
- на електронску таблу суда (датум скидања 21.01.2016 године)
- на огласну таблу суда